

## Orientación y Pandemia

Mirta Gavilán \*

---

Un día de marzo de 2020 nos despertamos con un enemigo externo llamado “coronavirus” que provocó una pandemia, de la que no se sabe cuál es el campo de batalla, su recorrido y desenlace. Por efecto de dicho virus, hemos tenido que cambiar toda nuestra existencia; la relación con los afectos; la forma de comunicarnos; las modalidades de trabajo,(los que pueden hacerlo); la interacción familiar; nuestras costumbres; etcétera. A este cuadro de situación se añade la falta de medios de transporte y la inmovilidad casi total a través del *Aislamiento Solidario Preventivo Obligatorio (ASPO)*; es decir, la cuarentena obligatoria en todo el país. Se suspenden todas las actividades grupales; se cierran colegios; universidades; espectáculos; confiterías; bancos; shoppings; etcétera. Bajo el lema: *quedate en casa*, todos comenzamos a convivir con esta para - realidad. Y a través de los diferentes programas televisivos y/o las redes sociales, nos vamos dando cuenta de la gravedad de lo que sucede, y de lo poco que sobre el tema se conoce, lo cual provoca diferentes grados de ansiedad. Y, nos encontramos, todos encerrados en nuestros domicilios; y muy especialmente los que se encuentran en el grupo etario llamado “de riesgo”. Hasta que los científicos encuentren la esperada y ansiada vacuna.

En esta etapa surgen las inquietudes de las personas desde las diferentes ópticas de los campos profesionales. En mi caso específico, el de la orientación, y desde la disciplina psicología, han surgido diversos interrogantes; los más importantes se relacionan con los futuros proyectos de los jóvenes o grupos poblacionales en situación de elegir. Y Cómo acompañarlos en la elaboración de proyectos, personales, educativos, laborales, sociales. No hay duda que es un momento diferente de muchas preguntas y no suficientes respuestas.

---

\*

Doctora en Psicología.

Directora de la *Carrera de Especialización en Orientación Educativa y Ocupacional*. Secretaria de Posgrado, Universidad Nacional de La Plata.

Directora de la Revista internacional bilingüe *Orientación y Sociedad*.

Investigadora de la Secretaría de Ciencia y Técnica Nivel 1. Facultad de Psicología, UNLP.

Presidenta de la *Asociación Iberoamericana de Orientación Educativa y Laboral* (AldOEL – e-mail: contacto@aidoel.org).

En la actualidad se está en un momento particularmente complejo, con variables internacionales y propias. También se sabe que en situaciones de crisis aflora lo mejor de la especie humana (fraternidad, solidaridad, desprendimiento, conocimiento, etcétera) y lo peor (racismo, individualismo exagerado, sectarismo, violencia, etcétera).

En este momento han surgido numerosos comentarios y apreciaciones de pensadores, académicos, políticos, y periodistas.

En un compendio editado recientemente (Sopa de WUHAN, 2020) de filósofos y pensadores de variadas disciplinas en relación al Coronavirus, surgen distintas interpretaciones, que demuestran una compleja diversidad. Mencionaremos algunas, entre tantas, que revelan la amplitud y las dificultades del camino a recorrer.

El filósofo italiano Giorgio Agamben formula la siguiente advertencia: “El temor a contagiarse de otros, como otra forma de restringir las libertades individuales” (2020, p. 31).

Bajo el lema de seguridad pública y salud, el Estado ejerce un exagerado control sobre la población.

Al respecto, el filósofo, sociólogo y psicoanalista esloveno Slavoj Žižek, considera que “El corononavirus es un golpe al capitalismo al estilo de ‘Kill Bill’ y podría conducir a la reinención del comunismo” (2020, p. 21).

La aceleración de la propagación del coronavirus, ha puesto de manifiesto la exacerbación de lo que el autor denomina “virus ideológicos” (*Ibidem*).

Desde la perspectiva del filósofo francés Alain Badiou: “Es pues claro que la actual epidemia no es definitivamente el surgimiento de algo radicalmente nuevo o increíble” (2020, p. 68).

En referencia a estos temas, considera en parte al igual que Agamben (2020), que son exageradas las medidas restrictivas impuestas en relación a los informes epidemiológicos. Al mismo tiempo, sostiene que la complejidad en una epidemia estriba en que es un punto de articulación entre determinaciones naturales y sociales.

Por su parte, la filósofa y académica norteamericana Judith Butler manifiesta: “El virus por sí mismo no discrimina, pero nosotros humanos seguramente lo haremos, formados y animados como estamos por los poderes entrelazados del nacionalismo, el racismo, la xenofobia, y el capitalismo” (2020, p. 31).

Mónica Galindo, psicóloga y comunicadora boliviana, expresa: “El coronavirus es un permiso de supresión de todas las libertades que a título de protección se extiende sin derecho a réplica, ni cuestionamiento” (2020, p. 120). E insiste:

“No poder respirar es a lo que nos condena el coronavirus, más que por la enfermedad por la reclusión, la prohibición y la obediencia (*Ibidem*).

Para Marta Nussbaum, filósofa norteamericana, la pandemia y el mundo actual ofrecen oportunidades tanto favorables como desfavorables. En sus palabras: “Esta pandemia es una gran oportunidad para abrir nuestras vidas a las realidades de otros” (Alconada Mon, 2020).

El filósofo y ensayista coreano Byung Chul Han distingue entre, tantas otras apreciaciones, las diferencias entre Asia y Europa. Entre el llamado comunismo digital chino y el individualismo capitalista occidental. Y les atribuye mayor potencia a los primeros mencionados.

Además, estos problemas se agigantan con los efectos de la Pandemia actual. Ante este estado de cosas, el autor reflexiona y propone: “Confiemos en que tras el virus venga una revolución humana. Somos NOSOTROS, PERSONAS, dotadas de RAZON, quienes tenemos que repensar y restringir radicalmente el capitalismo destructivo, y también nuestra ilimitada y destructiva movilidad, para salvarnos a nosotros, para salvar el clima y nuestro bello planeta” (2020.p 110)

En Argentina, la intelectual Beatriz Sarlo hace referencia a los reequilibrios que deben hacerse entre los puntos de vista universalistas (globalización) y particularistas variados. Dicho esto frente al pretendido dominio de la globalización universal y a uno de los efectos que provoca la pandemia y sus consecuencias. A ese estado social y cultural lo denomina: “ya llegó el cambio”. Y esta autora se refiere a una revalorización de los sentidos propiamente particulares (Sarlo, 2020).

Lo que vemos a nivel mundial, es que el tema del virus fue tratado por cada país de manera diferente; y que no se ha observado suficientemente pautas generales para enfrentar la pandemia.

La mundialización de la economía ha creado un mercado global a través de la tecnología que, entre otras cosas ha dado posibilidades de interacción y comunicación entre los diferentes países a nivel internacional. Pero, a pesar de ello, no ha habido suficiente correspondencia a nivel de interacción entre los mismos.

En relación con estos problemas, el filósofo francés Edgard Morin ha puesto de manifiesto que el tema que nos ocupa no ha generado sentimientos de fraternidad a nivel planetario, sino que en muchos casos ha dado origen a

sentimientos contrarios. Hace referencia a la crisis de los años treinta en que varios países, especialmente Italia y Alemania, abrazaron el ultra-nacionalismo con todas las consecuencias que esto llevó implícito. Este autor señala que el

desarrollo económico “capitalístico ha desatado los grandes problemas de la biosfera, la crisis de las democracias, el crecimiento de las injusticias, el aumento de los armamentos y los nuevos autoritarismos demagógicos con estados Unidos y Brasil en primer lugar. Considera además que es fundamental crear una conciencia planetaria humanística e incentivar la cooperación entre los países tratando de fomentar lazos de solidaridad y fraternidad entre los pueblos

En el marco de la entrevista mantenida (Ordine2020), hace una crítica al “darwinismo social”, puesto que da más valor a la ganancia que al ser humano. Este autor propone, como alternativa a estas posturas, favorecer la construcción de una conciencia planetaria sobre su base humanitaria; y crear los sentimientos de fraternidad y solidaridad. Además, también plantea que países como Brasil y Estados Unidos presentan un corrimiento del Estado en las políticas de salud pública. Han priorizado salvar a la economía y no a las personas.(*Ibidem*)

Estados Unidos, el país más rico del mundo, no previó o no quiso prever lo que está pasando actualmente con la cantidad de muertos y personas que no pueden ser tratadas por no tener su seguro de salud. Tal es así que no existe una política global desde el gobierno; y los Estados internos de acuerdo a sus propios recursos, buscan aisladamente dar respuesta dentro de sus posibilidades. El que tiene más recursos tiene mejores insumos y profesionales y los de menores recursos no pueden asistir suficientemente a la población.

El caso de Brasil puede llegar a ser peor, ya que la situación económica no es la del país antes mencionado; y tiene poblaciones vulnerables muy numerosas. El presidente Jair Bolsonaro no está de acuerdo con las medidas preventivas; y al no coincidir con las recomendaciones de su Ministro de Salud, cambia de Ministro, entre otras cosas.

Un aspecto positivo, dentro del contexto planeta, es la colaboración y ayuda mutua entre los científicos de cada país, tratando de ofrecer los conocimientos que se van logrando en el día a día de la pandemia.

En nuestro contexto país, se ve con beneplácito que las autoridades gubernamentales comenzaran en tiempo y forma y teniendo en cuenta la experiencia europea, pusieron en marcha un plan preventivo nacional, con el apoyo de los gobernadores y los partidos de la oposición. Se ha formado un cuerpo asesor con los científicos y especialistas más destacados en infectología y epidemiología representantes de Instituciones científicas de primer nivel. Esta organización, en forma permanente, monitorea las estadísticas de la pandemia. Se organizaron hospitales, centros comunitarios, sindicatos, hoteles y espacios de recreación, a los que se les proveyó de camas e insumos, tendientes a tener niveles de atención en función de los diferentes diagnósticos; y al mismo tiempo, se impuso el aislamiento y las

medidas preventivas de cuidado; bajo el eslogan “quédate en casa”. Y estas actividades, entre otras, modificaron en cierta medida y en forma permanente la comunicación entre todos. A partir de dicha fecha, la vida en general comenzó a desarrollarse en base a protocolos; teniendo en cuenta actividades llamadas esenciales (sanitarias, de cuidado, seguridad, alimentación) que se fueron ampliando en función de las demandas. Además, han comenzado a formar parte de nuestra vestimenta personal, los barbijos, guantes, anteojos y el alcohol en gel, entre otras cosas.

Hasta el momento, las ejecuciones del presente modelo de prevención del coronavirus, han dado resultados favorables, de acuerdo a los estudios comparativos a nivel países. Pero el futuro aún es incierto.

El tema que también nos preocupa es que este plan sanitario se instala en un momento de gran crisis económica; con una deuda externa imposible de pagar; gran recesión; inflación de larga data; y alto índice de pobreza. Aquí también se puede decir que el futuro es incierto.

Todos estos problemas nos llevan a reflexionar que existen importantes cambios; y que estos tienen aspectos favorables y desfavorables. Algo que debe tenerse bien en cuenta para no juzgar apresuradamente. Por ejemplo, el papel tan destacado de la tecnología como valor necesario. Pero, ésta a su vez, no es igualitaria para todos; sea por una variante de edad o de situaciones socio-económicas. Vale el ejemplo, entre tantos, del famoso viernes que comenzaron a pagar los subsidios sociales o jubilaciones, lo que demostró que gran cantidad de personas no desean o temen cobrar mediante el cajero automático.

Además, estas condiciones revelan un aumento de la desigualdad y la pobreza. Y nuevas formas de violencia colectiva y personal, ayudados por la pandemia y las enormes dificultades que está provocando en el vivir cotidiano. No obstante y simultáneamente, se produce un resurgimiento de características favorables en lo personal, social, cultural, y científico. Y todo lo que esto determina en la conjunción de valores. Se advierte no solo un aislamiento sino también, un aislamiento-otro. Esto es, nuevas maneras de encontrarse y convivir entre nosotros de manera más firme y profunda, valorativa y recreadora en las situaciones más desfavorables. Desde aquí se abren nuevos cursos de formación de vida y talento a los que hay que llegar por voluntad y decisión.

No hay duda de que es un momento diferente, donde el futuro es casi el presente y es el día a día de los acontecimientos.

Ahora es bueno retomar el tema de la Orientación y de sus elecciones. En este caso recuerdo dos investigaciones que se llevaron a cabo hace muchos años desde la Cátedra de Orientación Vocacional de la Facultad Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. La primera, se denominó: *Cómo eligen los*

*adolescentes hoy* (1992-1993) y la segunda *Imaginario Social-Realidad Ocupacional* (1994-1998). Dichas investigaciones surgieron como interrogantes en un momento de cambio en nuestro país y muy especialmente en el contexto de la Ciudad de La Plata sede de nuestra investigación. En dicha época, hubo un corrimiento del papel del Estado y otras transformaciones. Fue durante el Menemismo. En dicho periodo se dio un alto nivel de desempleo general y el juvenil en particular (Gavilán, 1997). Dicho cambio generó modificaciones en las elecciones vocacionales ocupacionales de los jóvenes del contexto estudiado. De la primera a la segunda investigación debido a los cambios en el mundo del trabajo, sosteníamos que “se estaba gestando un imaginario social de signo economicista, en paralelo con el modelo socio económico dominante que provocaba un impacto en el panorama eleccionario de las vocaciones en las generaciones jóvenes” (Gavilán, 2000. p 129).

Este impacto se bifurcaba en dos vertientes a) vertiente principal que lleva a sostener elecciones y vocaciones de neto perfil económico y de supuestas garantías de éxito y status; y b) vertiente complementaria (y paradójica); se manifiestan, como contrapartida, en elecciones afincadas puramente en el deseo y en la realización personal, y desvinculadas de todo tipo de consideración social, económica, profesional y de los mercados de trabajo presentes y futuros (Gavilán, 2006).

La situación de crisis que se vivió en dicho periodo, el cierre de fábricas e industrias de diferente tipo dio como resultado que las Carreras de Ingeniería en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), que en el ranking de elecciones por carreras, estaba ubicada durante años, en los cuatro primeros lugares; pasaron a no tener peso en la elección de los jóvenes. Y como sosteníamos en nuestra segunda hipótesis, muchos estudiantes se decidían por las Carreras que realmente les interesaban y les producían placer. Al comentar su elección respondían con respuestas similares: *ya que no hay trabajo prefiero seguir lo que me gusta*. Y es así que se produjo en dicha universidad un ingreso jamás esperado de inscriptos a la Facultad de Bellas Artes y sus diferentes opciones. Y muchos otros se decidían por Carreras llamadas de servicio, como Hotelería, Gastronomía, Turismo, que eran carreras que se dictaban generalmente en universidades privadas.

A partir de 2003, con un cambio de modelo en la política del país, se comenzó un nuevo periodo de industrialización, se abrieron diferentes fábricas y comenzaron a solicitar ingenieros; al no haber el número de egresados suficientes, los que comenzaban a ingresar nuevamente a las facultades, abandonaban al segundo o tercer año porque ingresaban prematuramente al mercado laboral de las ingenierías.

Lo anteriormente mencionado es uno de los tantos ejemplos históricos que se podrían mencionar en un trabajo más extenso. Ahora no es el caso.

En la actualidad, nosotros tomamos como hilo conductor de donde partir, el llamado Modelo Teórico Operativo de la Orientación (MTO) Gavilán (2006-2016). Es un modelo de abordaje de carácter inter-trans-disciplinario, abarcativo y fundamentalmente contextual, de donde parten las diferentes estrategias y los campos y saberes que las atraviesan.

Toda elaboración de un proyecto, educativo, laboral, personal y/o social y su concreción, apuntan a crear espacios de salud. Por ello es conveniente que la Orientación incorpore lo que se denomina “salud Integral”, que estará compuesta por el conjunto de interacciones de la persona, su familia, el entorno, las diversas relaciones sociales y comunitarias, el contexto sociocultural y la posibilidad de que se cumplan los derechos humanos esenciales como: salud, educación, vivienda, trabajo, justicia, seguridad y políticas sociales (Gavilán, 2017, p. 186). Cuanto más se de esta interacción, mayor posibilidad habrá de que los sujetos puedan elaborar proyectos personales en forma individual o colectiva.

El rol como orientadores será descifrar ese complejo cultural y decisorio que incluye el deseo y colaborar para que se cumplan los objetivos.

En estos momentos son varios los interrogantes y las incertidumbres en los diferentes grupos poblacionales a orientar:

- estudiantes del último año de escuelas medias.
- adolescentes de comunidades vulnerabilizadas.
- jóvenes en instituciones privados de la libertad.
- adultos en búsqueda laboral o procesos de reconversión.
- adultos mayores en búsqueda de nuevos proyectos.
- etcétera

Si bien estos grupos tienen estrategias orientadoras diferentes, en momentos de crisis se producen modificaciones, algunas inesperadas que también deberemos enfrentar.

En esta etapa, el presente y el futuro se interrelacionan de una manera singular; casi se funden mutuamente. El presente se transforma en un día a día muy exigente. Y lo incierto y las posibilidades de cambio cobran una importancia muy significativa. Ya no basta con repetir las consignas del pasado. Se encuentra la experiencia con la renovación y el descubrimiento. El aislamiento ya no es soledad sino, también, una nueva manera de incrustarnos entre nosotros frente a la calamidad ocurrida. Todo lo que sucede, nacional e internacionalmente, desarrolla nuevos sentidos. hasta en lo ya conocido. Destrucción y renovación se interceptan y refundan mutuamente. Ahora -

aprovechando el pasado- presente hay que trabajar, producir, construir, criticar e investigar, desde una plataforma original hacia un mundo nuevo.

## Referencias

Agamben, G. (2020). *La invención de una epidemia*. En P. Amadeo. (Ed.), *Sopa de Wuhan* (17-20). Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales.

[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUK Ewis\\_aO-etDe3](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUK Ewis_aO-etDe3)

Alconada Mon, H. (26 de abril de 2020). "Coronavirus. Martha Nussbaum: 'Esta pandemia es una gran oportunidad para abrir nuestras vidas a las realidades de otros' ". *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/coronavirus-martha-nussbaum-esta-pandemia-es-una-gran-oportunidad-para-abrir-nuestras-vidas-a-las-realidades-de-otros-nid2358310>

Badiou, A. (2020). *Sobre la situación epidémica*. En P. Amadeo. (Ed.), *Sopa de Wuhan* (67-78). Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales.

[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUK Ewis\\_aO-etDe3](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUK Ewis_aO-etDe3)

Butler, J. (2020). *El Capitalismo tiene sus límites*. En P. Amadeo. (Ed.), *Sopa de Wuhan* (59-65). Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales

[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis\\_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3)

Chul Han,B. (2020). *La emergencia viral y el mundo del mañana* En P. Amadeo. (Ed.), *Sopa de Wuhan* (97-110). Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales

[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis\\_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3)

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación & Facultad de Psicología de la Universidad de La Plata. *Imaginario Social-Realidad Ocupacional* (1994-1998). (11H 067). Recuperado de los archivos de la Secretaria de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).



- Galindo, M. (2020). *Desobediencia por tu culpa voy a sobrevivir*. En P. Amadeo. (Ed.), *Sopa de Wuhan* (119-127). Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis\\_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3)
- Gavilán, M. (1997). El desempleo juvenil: evaluación de estrategias. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 43, 46-50.
- Gavilán, M. (2000). Investigaciones y Elecciones de Carreras en Orientación. *Orientación y Sociedad*, 2, 129-150.
- Gavilán, M. (2015). *De la salud mental a la salud integral: Aportes de la Psicología Preventiva*. Lugar Editorial.
- Gavilán, M. (2017). *La transformación de la Orientación Vocacional: hacia un nuevo Paradigma*. Lugar Editorial.
- Ordine, N. (11 de abril de 2020). Edgar Morin: “Vivimos en un mercado planetario que no ha sabido suscitar fraternidad entre los pueblos”. *El País*. <https://elpais.com/cultura/2020-04-11/edgar-morin-vivimos-en-un-mercado-planetario-que-no-ha-sabido-suscitar-fraternidad-entre-los-pueblos.html>
- Sarlo, B. (15 de marzo de 2020). Pandemia y soja. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/columnistas/pandemia-y-soja.phtml>
- Žižek, S. (2020). “El corononavirus es un golpe al capitalismo al estilo de ‘Kill Bill’ y podría conducir a la reinención del comunismo”, en P. Amadeo. (Ed.), *Sopa de Wuhan* (pp. 21-28). Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales. [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis\\_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf&ved=2ahUKEwis_aO-xJPpAhXnHbkGHXTrDqcQFjAAegQIARAB&usg=AOvVaw2rjw7Jh3emJyn2jOetDe3)